



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI  
DI GENOVA

# BREXIT, GIURISDIZIONE E CIRCOLAZIONE DELLE SENTENZE NEL COMMERCIO INTERNAZIONALE

---

Chiara E. Tuo  
Dipartimento di Giurisprudenza



## Scaletta dell'intervento

Giurisdizione e circolazione delle sentenze nei rapporti del commercio internazionale UE/UK post-Brexit:

- nel **TCA**
- nel ***Withdrawal Agreement***
- **al di fuori** dell'ambito applicativo del Withdrawal Agreement



## Le date-chiave

- 1° febbraio 2020: uscita UK da UE (Stato terzo)
- 31 dicembre 2020: fine del periodo transizione (art. 126 + art. 132 Withdrawal Agreement), durante il quale dir. UE ha continuato ad applicarsi in UK
- 1° gennaio 2021: dir. UE non si applica più in UK, inclusi, quindi, gli atti UE sui quali si fonda il cd. spazio giudiziario europeo in materia civile e commerciale, per lo meno nella misura in cui non spieghino effetti nei cfr. Stati terzi



## TCA e Cooperazione giudiziaria civile

- TCA contiene una parte III sulla cooperazione giudiziaria penale, ma nulla su quella civile
- “Sectoral” “Hard Brexit” per il dipp [Peter Bert]
- “Complex patchwork of provisions” [G. Rühl], con conseguente “uncertainty” [A. Dickinson],
- anche se vi è chi sostiene che “*the changes that have taken place are not so fundamental as to call into question the many advantages offered by the UK court as a forum to resolve cross-border disputes*” [ad es., White & Case]



## Withdrawal Agreement e Cooperazione giudiziaria civile

- Art. 67 WA: estensione appl.tà dipp UE e della correlativa competenza + giurispr. CGUE, entro certi limiti, anche oltre la fine del periodo transitorio
  - Nota Commissione UE 27.8.2020
  - Civil Jurisdiction and Judgments (Amendment) (Eu Exit) Regulations (SI 2019/479), con cui il regime pre-Brexit è stato espunto (“*revoked*”) dall’ordinamento (v. *infra*) successivamente modificati (SI 2020/1493 e SI 2020/1574) per allinearli con WA



## Quali soluzioni al di fuori art. 67 WA

### (i.e. per procedimenti avviati dal 1.1.2021)?

- UE: Nota Commissione 27.8.2020 cit.
- UK: serie di atti lgs.vi in materia di legge applicabile, giurisdizione e riconoscimento delle decisioni...
  - espunzione (“*revoked*”) regime pre-Brexit applicabile tra Stati UE, Danimarca inclusa, e nei rapporti con Islanda, Norvegia e Svizzera
  - applicazione unilaterale di certe norme UE
  - ratifica di alcune convenzioni int.li (v. *infra*)
  - riattivazione norme di *common law* + eventuali accordi bilaterali (rapporti Italia/UK?)



### UK e Convenzione di Lugano 2007

- 8 aprile 2020: UK ha formalizzato richiesta di adesione alla convenzione
- Vantaggi: giurispr. CGUE, senza essere formalmente vincolante per Stati contraenti, comunque rispettata in paesi non-UE (artt. 1.1.+ 2 prot. 2 alla conv. medesima)
- Svantaggi:
  - soluzione *time-consuming* (art. 70.1(c))
  - no parallelismo con Bruxelles I-*bis*



## UK e Convenzione Aja 2005 (accordi di scelta del foro)

- 28.9.2020: deposito UK strum. adesione a titolo individuale, con decorrenza effetti 1.1.2021
- Rilevanza pratica?
  - àmbito materiale appl.ne (i) limitato (art. 3) a clausole bilateralmente esclusive di elezione del foro e (ii) esclude (art. 2) materie importanti (trasporto, consumatori)
- Entrata in vigore in UK? Divergenza risposte UE e UK → possibile vuoto normativo
- Cruciale determinare la natura (esclusiva/non-esclusiva, asimmetrica) e la data di sottoscrizione della clausola per stabilire appl.tà conv. Aja 2005





### Nelle more dell'adesione alla Conv. Lugano 2007 e se la Conv. Aja 2005 non appl.le ...

- giurisdizione in UK se convenuto “*within the jurisdiction*” oppure “*with the court’s permission, outside jurisdiction*”
- riconoscimento/esecuzione secondo le *common law rules* se non appl.le alcun trattato bilaterale (con ITA conv. 1964 su ric/esecuzione. sentenze in mat. civile e comm.le)
- tuttavia, regole “untidy” e “ill-suited” per la *commercial litigation* del secolo XXI [A. Dickinson]



## Un «*bespoke agreement*» EU/UK nel settore della cooperazione giudiziaria civile?

- in UK se ne discute dal 2017 ma scarsa attenz. politica
- accordo *tailor-made* su giurisdizione, *electio fori*, legge applicabile e riconoscimento sentenze in materia civile, commerciale, insolvenza e famiglia
- principi Lugano come sviluppati successivamente a livello UE
- soluzione preferibile (dal pt. di vista del commercio internazionale → certezza del diritto, che consentirebbe la transizione meno traumatica)
- EU potrebbe non favorirla
- Quale meccanismo di soluzione controversie?



THANK YOU VERY MUCH FOR YOUR KIND  
ATTENTION!