



FORMAZIONE PER L'AVVOCATO IN DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA E DIRITTO INTERNAZIONALE

CORSO BASE: 29 settembre, 27 ottobre, 13 novembre, 11 dicembre 2017, e 22 gennaio 2018

Andrea Chmieliński Bigazzi, coordinatore

GUIDA DI TUTORAGGIO

I CORSO BASE

DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA, SUA EFFICACIA E APPLICAZIONE GIURISDIZIONALE

PRIMA GIORNATA: IL DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA E L'ORDINAMENTO ITALIANO

Approfondimento sarà possibile attraverso una costante lettura della *Rivista di Diritto internazionale* edita in Italia.

Si consiglia di approfondire le materie trattate nella presentazione della Prof.ssa Adinolfi con le seguenti letture:

- I Trattati dell'Unione Europea:
 - o https://europa.eu/european-union/law/treaties_it
 - o <http://eur-lex.europa.eu/collection/eu-law/treaties.html?locale=it>
- Corte di Giustizia, sentenza 9 ottobre 2001, *Paesi Bassi c. Parlamento europeo*, causa C-377/98 (Racc. 2001, p. I-7079 ss.), consultabile al sito internet: <http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?jsessionid=9ea7d2dc30dd7fb7f80cf62748e18b0096ee4d5d8414.e34KaxiLc3qMb40Rch0SaxuPbXR0?docid=46255&pageIndex=0&doclang=IT&dir=&occ=first&part=1&cid=486075>
- Protocollo n. 2 sull'applicazione dei principi di sussidiarietà e proporzionalità: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=CELEX%3A12008M%2FPRO%2F02>
- Caso Cilfit presso la Corte di Giustizia dell'Unione Europea, causa 283/81 del 6 ottobre 1982, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=CELEX%3A61981CJ0283>
- Caso Seda Küçükdeveci contro Swedex GmbH & Co. KG., causa 555/07 del 7 luglio 2009, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=CELEX:62007CC0555>

Si consiglia inoltre di consultare le seguenti sentenze, circa il rapporto tra fonti europee e norme interne:

- Caso Van Gend & Loos contro Amministrazione olandese delle imposte, presso la Corte di Giustizia dell'Unione Europea, causa 26/62 del 5 febbraio 1963, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:61962CJ0026:IT:PDF>
- Caso Flaminio Costa contro E.N.E.L., presso la Corte di Giustizia dell'Unione Europea, causa 6/64 del 15 luglio 1964, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A61964CJ0006>
- Caso Fratelli Costanzo SPA contro Comune di Milano, presso la Corte di Giustizia dell'Unione Europea, causa 103/88 del 22 giugno 1989, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=CELEX%3A61988CJ0103>
- Caso Maria Pupino contro Amministrazione olandese delle imposte, presso la Corte di Giustizia dell'Unione Europea, causa 105/03 del 16 giugno 2005, consultabile al sito: <http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?docid=59363&doclang=IT>
- Caso Granital presso la Corte costituzionale italiana, sentenza 170/1984 del 5 giugno 1984, consultabile al sito: <http://www.cortecostituzionale.it/actionSchedaPronuncia.do?anno=1984&numero=170>
- Caso Fragd presso la Corte costituzionale italiana, sentenza 232/1979 del 13-21 aprile 1989, consultabile al sito: <http://www.cortecostituzionale.it/actionSchedaPronuncia.do?anno=1989&numero=232>
- Sentenza della Corte costituzionale italiana sulla diretta applicabilità della norma comunitaria, sentenza 168 del 8 aprile 1991, consultabile al sito: <http://www.giurcost.org/decisioni/1991/0168s-91.html>
- Sentenza della Corte costituzionale italiana sul giudizio di legittimità costituzionale in via incidentale, sentenza 227/2010 del 21 giugno 2010, consultabile al sito: <http://www.cortecostituzionale.it/actionSchedaPronuncia.do?anno=2010&numero=227>
- Sentenza della Corte costituzionale italiana sul rapporto fra le norme internazionali e le norme interne, sentenza 80/2011 del 11 marzo 2011, consultabile al sito: <http://www.giurcost.org/decisioni/2011/0080s-11.html>
- Caso *Association de médiation sociale* contro *Union locale des syndicats CGT*, sentenza 176/12 del 15 gennaio 2014, consultabile al sito: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?docid=146384&doclang=IT>
- Caso Taricco, presso la Corte di Giustizia dell'Unione Europea, causa 105/14 del 8 settembre 2015, consultabile al sito: <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?pro=&nat=or&oqp=&dates=&lg=&language=it&jur=C%2CT%2CF&cit=none%252CC%252CCJ%252CR%252C2008E%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252Ctrue%252Cfalse%252Cfalse&td=%3BALL&pcs=Oor&avg=&page=1&mat=or&parties=Taricco&jge=&for=&cid=977170>
- Ordinanza della Corte costituzionale italiana nel caso Taricco, n. 24 del 23 novembre 2016, consultabile al sito: <http://www.giurcost.org/decisioni/2017/0024o-17.html>
- Conclusioni dell'Avv. Generale Yves Bot sul Caso Taricco Due, del 18 luglio 2017, n. C-42/17, consultabile al sito: <http://www.giurisprudenzapenale.com/wp-content/uploads/2017/07/taricco-conclusioni-avvocato-generale.pdf>
- Caso Stefano Melloni contro Ministero Fiscal, presso la Corte di Giustizia dell'Unione Europea, causa 399/11 del 26 febbraio 2016, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/ALL/?uri=CELEX%3A62011CJ0399>

SECONDA GIORNATA: LA CORTE DI GIUSTIZIA DELL'UNIONE EUROPEA

Si consiglia di approfondire le materie trattate nella presentazione della Prof.ssa Adinolfi con le

seguenti letture:

- Caso Frontini presso la Corte costituzionale italiana, sentenza 183/1973 del 27 dicembre 1973, consultabile al sito: <http://www.cortecostituzionale.it/actionSchedaPronuncia.do?anno=1973&numero=183#>
- Caso Granital presso la Corte costituzionale italiana, sentenza 170/1984 del 5 giugno 1984, consultabile al sito: <http://www.cortecostituzionale.it/actionSchedaPronuncia.do?anno=1984&numero=170>
- Caso Fragd presso la Corte costituzionale italiana, sentenza 232/1979 del 13-21 aprile 1989, consultabile al sito: <http://www.cortecostituzionale.it/actionSchedaPronuncia.do?anno=1989&numero=232>
- Caso Taricco già discusso nella Prima Giornata:
 - o Caso Taricco , presso la Corte di Giustizia dell'Unione Europea, causa 105/14 del 8 settembre 2015, consultabile al sito: <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?pro=&nat=or&oqp=&dates=&lg=&language=it&jur=C%2CT%2CF&cit=none%252CC%252CCJ%252CR%252C2008E%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252Ctrue%252Cfalse%252Cfalse&td=%3BALL&pcs=Oor&avg=&page=1&mat=or&parties=Taricco&jge=&for=&cid=977170>
 - o Ordinanza della Corte costituzionale italiana nel caso Taricco, n. 24 del 23 novembre 2016, consultabile al sito: <http://www.giurcost.org/decisioni/2017/0024o-17.html>
 - o Conclusioni dell'Avv. Generale Yves Bot sul Caso Taricco Due, del 18 luglio 2017, n. C-42/17, consultabile al sito: <http://www.giurisprudenzapenale.com/wp-content/uploads/2017/07/taricco-conclusioni-avvocato-generale.pdf>
- Sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea nel caso Plaumann, del 15 luglio 1963, n. 25-62, consultabile al sito: <http://curia.europa.eu/juris/showPdf.jsf?text=&docid=87101&pageIndex=0&doclang=it&mode=lst&dir=&occ=first&part=1&cid=80071>
- Sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea nel caso Kadi, del 3 settembre 2008, sentenze riunite C-402-05 P e C-415-05 P, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/HTML/?uri=CELEX:62005CJ0402&from=IT>
- Ordinanza della Corte di Cassazione, Sez. lavoro, nel caso Maturi *et al.* del 15 febbraio 2017, n. 28961-15, consultabile al sito: <http://www.foroitaliano.it/wp-content/uploads/2017/03/cass-civ-6101-17.pdf>

Quanto alla presentazione dell'Avv. Alessandra Fratini, sono state gentilmente messe a disposizione le Sue slide.

TERZA GIORNATA: GIORNATA STUDIO SUL DIRITTO PENALE EUROPEO

Si consiglia di approfondire le materie trattate nella presentazione del Prof. Papa con le seguenti letture:

- Caso Taricco già discusso nella Prima e Seconda Giornata:
 - o Caso Taricco, presso la Corte di Giustizia dell'Unione Europea, causa 105/14 del 8 settembre 2015, consultabile al sito: <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?pro=&nat=or&oqp=&dates=&lg=&language=it&jur=C%2CT%2CF&cit=none%252CC%252CCJ%252CR%252C2008E%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252Ctrue%252Cfalse%252Cfalse&td=%3BALL&pcs=Oor&avg=&page=1&mat=or&parties=Taricco&jge=&for=&cid=977170>
 - o Ordinanza della Corte costituzionale italiana nel caso Taricco, n. 24 del 23 novembre 2016, consultabile al sito: <http://www.giurcost.org/decisioni/2017/0024o-17.html>

- Conclusioni dell'Avv. Generale Yves Bot sul Caso Taricco Due, del 18 luglio 2017, n. C-42/17, consultabile al sito: <http://www.giurisprudenzapenale.com/wp-content/uploads/2017/07/taricco-conclusioni-avvocato-generale.pdf>
- Art. 83 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea (TFUE) per i casi di grave criminalità organizzata. Il testo in italiano del Trattato è scaricabile al seguente link: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=CELEX:12012E/TXT>

Si consiglia di approfondire le materie trattate nella presentazione del Prof. Camaldo, in aggiunta alle Sue slide messe gentilmente a disposizione, con le seguenti letture:

- Modello del mandato d'arresto europeo (MAE), procedura ed elementi: https://e-justice.europa.eu/content_european_arrest_warrant-90-it.do
- Vademecum per l'emissione del MAE: https://www.giustizia.it/resources/cms/documents/Vademecum_mandato_arresto_europeo.pdf
- Cassazione penale, Sez. I, sentenza n.23967 del 29 maggio 2007, inutilizzabilità di indagini difensive in Bulgaria:

Si consiglia di approfondire le materie trattate nella presentazione del Dott. Spiezia con le seguenti letture:

- EUROJUST: <http://www.eurojust.europa.eu/Pages/languages/it.aspx>
- Convenzione relativa all'assistenza giudiziaria in materia penale tra gli stati membri dell'Unione europea, fatta a Bruxelles il 29 maggio 2000:
 - <http://documenti.camera.it/Leg17/Dossier/Pdf/GI0228.Pdf>
 - [https://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_1_2_1.page?facetNode_1=1_8\(2002\)&facetNode_2=1_8\(200201\)&contentId=SAN30900&previousPage=mg_1_2](https://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_1_2_1.page?facetNode_1=1_8(2002)&facetNode_2=1_8(200201)&contentId=SAN30900&previousPage=mg_1_2)
- Relazione annuale EUROJUST 2016: http://www.eurojust.europa.eu/doclibrary/corporate/eurojust%20Annual%20Reports/Annual%20Report%202016/AR2016_IT.pdf
- L'attività del Desk italiano per l'anno 2016: <http://www.csm.it/documents/46647/0/Relazione+anno+2016+del+Desk+Italiano.pdf/f34579d4-3114-c01e-64c7-ef0ed3600c51>
- EUROPOL, Relazione dell'Unione Europea su forme gravi di criminalità organizzata, valutazione della minaccia 2017 (Serious Organized Crime Threat Assessment – SOCTA 2017): <https://www.europol.europa.eu/activities-services/main-reports/european-union-serious-and-organised-crime-threat-assessment-2017>
- Legge n. 146/2006 di Ratifica ed esecuzione della Convenzione e dei Protocolli delle Nazioni Unite contro il crimine organizzato transnazionale, adottati dall'Assemblea generale il 15 novembre 2000 ed il 31 maggio 2001: <http://www.parlamento.it/parlam/leggi/06146l.htm>
- Sentenza della Corte di Cassazione, Sezioni unite penali, nel caso Adami del 23 aprile 2013, n. 18374, consultabile al sito: <http://www.giurisprudenzapenale.com/wp-content/uploads/2014/02/cass-pen-2013-18374-transnazionalita.pdf>
- FRONTEX, Agenzia europea per il controllo dei confini e delle coste: <http://frontex.europa.eu/>
- Sentenza della Corte di Cassazione, Sezioni unite penali, nel caso *Trojan Horse* del 1 luglio 2016, n. 26889, consultabile al sito: <http://www.giurisprudenzapenale.com/wp-content/uploads/2016/07/cass-pen-sez-un-2016-26889.pdf>

Si consiglia di approfondire le materie trattate nella presentazione del Dott. Venegoni con le seguenti letture:

- OLAF: https://ec.europa.eu/anti-fraud/home_it

- EPPO (in lingua inglese): http://ec.europa.eu/justice/criminal/judicial-cooperation/public-prosecutor/index_en.htm
- EPPO – agenda legislativa (in lingua inglese): <http://www.europarl.europa.eu/legislative-train/theme-area-of-justice-and-fundamental-rights/file-european-public-prosecutor-s-office>
- Art. 325 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea (TFUE) sulla lotta contro la frode. Il testo in italiano del Trattato è scaricabile al seguente link: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=CELEX:12012E/TXT>
- Direttiva Europea n.1371 del 5 luglio 2017 relativa alla lotta contro la frode che lede gli interessi finanziari dell'Unione mediante il diritto penale: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/HTML/?uri=CELEX:32017L1371&from=IT>

Si consiglia di approfondire le materie trattate nella presentazione del Dott. Nunzi con le seguenti letture:

- EUROPOL: http://www.europarl.europa.eu/atyourservice/it/displayFtu.html?ftuId=FTU_5.12.7.html
- Senato della Repubblica italiana, discussione sulla revisione della Strategia di sicurezza dell'Unione Europea 2016: https://www.senato.it/japp/bgt/showdoc/17/DOSSIER/938039/index.html?part=dossier_dossier1-sezione_sezione3-h2_h24
- Agenzia Europea per la gestione operativa dei sistemi IT su larga scala nello spazio di libertà, sicurezza e giustizia (EULISA): https://europa.eu/european-union/about-eu/agencies/eulisa_it

QUARTA GIORNATA: PROFILI SELEZIONATI DI DIRITTO INTERNAZIONALE PRIVATO DELLA FAMIGLIA NELL'UNIONE EUROPEA

Si consiglia di approfondire le materie trattate nella presentazione della Prof.ssa Lopes Pegna con le seguenti letture:

- Art. 81 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea (TFUE): <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=celex%3A12012E%2FTXT>
- Art. 3 della L. 218/1995 in materia di Diritto internazionale privato e processuale: <http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2017/01/27/17G00013/sg>
- Sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea nel caso Lopez, del 29 novembre 2007, n. C-68/07, consultabile al sito: <http://curia.europa.eu/juris/documents.jsf?pro=&nat=or&oqp=&lg=&dates=&language=en&jur=C%2CT%2CF&cit=none%252CC%252CCJ%252CR%252C2008E%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252C%252Ctrue%252Cfalse%252Cfalse&td=%3BALL&text=Sweden%2BCuba&pcs=Oor&avg=&page=1&mat=or&parties=Lopez&jge=&for=&cid=343652>
- Circolare n. 24 del 23 giugno 2006 del Ministero dell'Interno, che chiarisce la documentazione da produrre in materia di esecuzione delle decisioni, per l'aggiornamento dei registri di stato civile in seguito a decisione relativa allo scioglimento vincolo matrimoniale eventualmente adottate da altre giurisdizioni: <http://servizidemografici.interno.it/it/content/circolare-n-242006>
- Sentenza della Corte di Cassazione, Sezione civile n. 13556 del 2012, del 2 luglio 2012 relativa alla L. 218/1995 ma che risulta applicabile in simili situazioni nel contesto di un Regolamento europeo, consultabile al sito: http://www.ilsole24ore.com/pdf2010/SoleOnLine5/_Oggetti_Correlati/Documenti/Norme%20e%20Tributi/2012/07/cassazione-13556-2012.pdf?uuid=d4abb75a-dae1-11e1-a5ae-

87410c8af47d

- Regolamento UE n. 2010/1259 del Consiglio (Regolamento Roma III), del 20 dicembre 2010, *relativo all'attuazione di una cooperazione rafforzata nel settore della legge applicabile al divorzio e alla separazione personale*, e in particolare l'individuazione del diritto applicabile e le relative esclusioni previste dall'Art. 1; la scelta del diritto applicabile prevista dall'Art. 5, scelta che può essere effettuata anche nel corso del procedimento ove previsto dalla legge del foro; Art. 8 sui criteri di individuazione della legge applicabile nel caso di mancata scelta delle parti. Consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2010:343:0010:0016:it:PDF>
- L'entrata in vigore del Regolamento UE n. 2016/1103 del Consiglio, del 24 giugno 2016, *che attua la cooperazione rafforzata nel settore della competenza, della legge applicabile, del riconoscimento e dell'esecuzione delle decisioni in materia di regimi patrimoniali fra coniugi*, in vigore dal 29 gennaio 2019, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R1103&from=IT>
- Regolamento UE n. 2016/1104 del Consiglio, del 24 giugno 2016, *che attua la cooperazione rafforzata nel settore della competenza, della legge applicabile, del riconoscimento e dell'esecuzione delle decisioni in materia di effetti patrimoniali delle unioni registrate*, si veda in particolare il bilanciamento con l'Art. 32 *bis* della L. 218/1995, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32016R1104&from=IT>
- Regolamento UE n. 650/2012 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 4 luglio 2012, *relativo alla competenza, alla legge applicabile, al riconoscimento e all'esecuzione delle decisioni e all'accettazione e all'esecuzione degli atti pubblici in materia di successioni e alla creazione di un certificato successorio europeo*, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2012:201:0107:0134:IT:PDF>

Si consiglia di approfondire le materie trattate nella presentazione dell'Avv. di Napoli con le seguenti letture:

- Diritto dell'Aja: HCCH Hague Conference on Private International Law, materiali disponibili in lingua italiana, consultabili al sito: <https://www.hcch.net/italian>
- Sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea nel caso caso Mercoledì, della Prima Sezione, del 22 dicembre 2010, procedimento n. C-497/10 PPU, consultabile al sito: http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:50df8849-1210-45b0-bc75-ac13e92bbb5c.0005.05/DOC_1&format=PDF
- Sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea nel caso caso Mercoledì, posizione dell'Avvocato Generale Cruz Villalón, del 6 dicembre 2010, procedimento n. C-497/10 PPU, consultabile al sito: http://eur-lex.europa.eu/resource.html?uri=cellar:50df8849-1210-45b0-bc75-ac13e92bbb5c.0005.05/DOC_2&format=PDF
- Legge 898/1970, del 1 dicembre 1970, recante la Disciplina dei casi di scioglimento del matrimonio, consultabile al sito: http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/1970/12/03/070U0898/sg;jsessionid=Y2ITexX-cjfTXYBT4MhBqQ__ntc-as3-guri2b
- Regolamento UE 2201/2003 del Consiglio (Bruxelles II *bis*), del 27 novembre 2003, *relativo alla competenza, al riconoscimento e all'esecuzione delle decisioni in materia matrimoniale e in materia di responsabilità genitoriale che abroga il regolamento CE 1347/2000*, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32003R2201&from=IT>
- Regolamento CE n. 4/2009 del Consiglio, del 18 dicembre 2008, *relativo alla competenza, alla legge applicabile, al riconoscimento e all'esecuzione delle decisioni e alla cooperazione in materia di obbligazioni alimentari*, consultabile al sito: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32009R0004&from=IT>

- Vademecum dell'Ordine degli Avvocati di Firenze, *Guida pratica alla procedura di negoziazione assistita in materia di famiglia*, aggiornato al 26 giugno 2017, consultabile al sito: <http://www.ordineavvocatifirenze.eu/2017/07/la-negoziazione-assistita-in-materia-di-famiglia-%E2%80%93-guida-pratica-con-modulistica-ex-art-6-l-10-11-2014-n-162/>
- Legge n. 162/2014, del 10 novembre 2014, *Conversione in legge, con modificazioni, del decreto-legge 12 settembre 2014, n. 132, recante misure urgenti di degiurisdizionalizzazione ed altri interventi per la definizione dell'arretrato in materia di processo civile*, è norma di procedura che ha valenza solamente sul territorio italiano, consultabile al sito internet: <http://www.gazzettaufficiale.it/eli/id/2014/11/10/14G00175/sg>
- Fonti di informazione sulle materie trattate nell'incontro odierno:
 - o Blog: MarinaCastellaneta.it <http://www.marinacastellaneta.it/>
 - o Blog: Crossborder (e visualizzare i post precedenti che sotto il nome blog Aldricus): <https://crossborder.live/2017/02/20/dottrina-la-giurisprudenza-italiana-sui-regolamenti-europei-in-materia-civile-e-commerciale-e-di-famiglia/>
 - o Articolo 29 per unioni di persone dello stesso sesso: <http://www.articolo29.it/>
 - o <http://conflictolaws.net/> (in lingua inglese)
 - o <http://conflictuslegum.blogspot.it/> (in lingua spagnola)
 - o Rivista italiana di Diritto internazionale (cartacea)
 - o Rivista italiana di Diritto internazionale privato e processuale (cartacea)
 - o Portale e-justice dell'Unione europea: www.e-justice.europa.eu
 - o European Judicial Network: <https://www.ejn-crimjust.europa.eu/ejn/>

QUINTA GIORNATA: IL DIRITTO ALLA PRIVACY **IN AMBITO EUROPEO ED INTERNAZIONALE**

Si consiglia di approfondire le materie trattate nella presentazione dei relatori con le seguenti letture:

- Carta Fondamentale dei Diritti dell'Unione Europea: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/HTML/?uri=CELEX:12012P/TXT&from=IT> Lisbona, 7 dicembre 2000.
- Codice in materia di protezione dei dati personali, D.Lgs. 195/2003, <http://www.garanteprivacy.it/web/guest/home/docweb/-/docweb-display/export/1311248>
- Sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea nel caso Google Spain, del 13 maggio 2014, grande sezione, C-131-12, consultabile al sito: Google – Spain <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?docid=152065&doclang=IT>
- Sentenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea nel caso Schrems (1), del 6 ottobre 2014, grande sezione, C-362-14, consultabile al sito: <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?docid=169195&doclang=IT>
- Regolamento europeo in materia di protezione dei dati personali, n. 2016/679 con entrata in vigore il 25 maggio 2018, normativa e commenti completi sul sito del Garante Privacy: <http://www.garanteprivacy.it/regolamentoue>
- Il sito del Consiglio d'Europa, con una guida al Diritto alla privacy in contesto CEDU accessibile previa registrazione qui: <http://help.elearning.ext.coe.int/>

Quanto alle presentazioni odierne, sono state gentilmente messe a disposizione le presentazioni ed abbondanti materiali da parte del Prof. Avv. Giorgio Giannone Codiglione e dell'Avv. Felix Hofer.