

La formazione forense in Germania

Scuola superiore della Avvocatura
Relazione Firenze, 14.02.2014

Avv. Rodolfo Dolce
Rechtsanwalt
Frankfurt am Main

Percorso tipico formazione forense
dall'ingresso all'università all'avvocatura:

Studio Universitario (ca. 4-5 anni)



Primo esame di stato (1 anno)

Fusione di esame di chiusura universitaria + esame d'ingresso al servizio pubblico



Accesso al tirocinio presso magistratura, amministrazione e avv.(2 anni)



Secondo esame di stato

Abilitazione alla funzione del magistrato

= Befähigung zum Richteramt = Einheitsjurist – *Giurista unitario*

La formazione tra avvocati e giudice caratterizza anche il futuro rapporto
professionale



Richiesta d'iscrizione all'albo degli avvocati (presupp.sogg.)

Percorso Studio di Giurisprudenza

Prima Fase
(di regola 8 semestri):

3 Esami (certificati =
„Kleinen Scheine“)

Composti da 1 Klausur (Tema in
università) + 1 Hausarbeit (relazione
a casa)

Seconda Fase
(di regola 8 semestri):

3 Esami (certificati =
„Großen Scheine“)

Composti da 1 Klausur (Tema in
università) + 1 Hausarbeit (relazione
a casa)

Primo Esame di Stato

+ 1 Grundlagenschein (Storia, filosofia o
sociologia del diritto)
+ Partecipazione a una Wahlfachgruppe
(specializzazione)

Esami e didattica

- Solo esami scritti: Lo studente tedesco ha il suo unico esame orale alla fine del percorso > l'ultimo atto dell'esame di stato;
- In tutti gli esami universitari non viene chiesta la conoscenza di dottrina o giurisprudenza a fine di se stessa
- Gli esami consistono nella soluzione di casi in forma di un „Gutachten“ (perizia) caratterizzato da specifiche forme e tecniche

L'esame scritto

Forme e tecniche

Subsumtionstechnik:

La norma generale viene citata e suddivisa in componenti = Tatbestandsmerkmale
(**Obersatz**)

Si segue lo schema della norma verificando la sussistenza di tutti i Tbm, *altrimenti è finito l'esame e si passa alla prossima* (**Mittelsatz**)

Linguaggio sempre congiuntivo, diventa indicativo nel risultato (**Schlussatz**)

L'esame scritto

Forme e tecniche

Norma generale deve prevedere la Rechtsfolge:
(= cioè l'effetto richiesto dall'attore, pagamento, inibizione, accertamento, etc.)

Nel penale: Il reato

Nel civile e amministrativo:

La Anspruchsgrundlage

= Termine essenziale per la riuscita dell'esame

•



Rigorosamente all'inizio

Esempi di esami universitari

primo esame diritto civile

- Klaus (K) fährt mit der Deutschen Buntbahn (DBB) AG von Berlin nach Karlsruhe. Rechts neben ihm am Fenster sitzt Hans (H). In Kassel steigt Gustaf (G) zu und setzt sich gegenüber von Klaus in das Abteil, auch er will nach Karlsruhe. Als ein Servicemitarbeiter (S) für die Reisenden kostenfrei Kaffee verteilt, nimmt Klaus den Becher dem Mitarbeiter aus der Hand und stellt ihn sich selbst auf ein Tischchen vor sich ab. Den Becher, den Hans bekommt, stellt hingegen der Mitarbeiter auch auf das Tischchen vor Klaus. Beide Kaffeebecher stehen zu nahe an der Tischkante, was weder Klaus noch der Servicemitarbeiter leicht fahrlässig nicht bemerken.
- Als der Zug über eine Weiche fährt, und durch den Zug ein leichter Ruck geht, fallen beide Kaffeebecher um. Während sich der Kaffee von Klaus auf Gustafs rechtes Bein ergießt, kippt der Kaffee von Hans auf Gustafs linkes Bein.
- Gustaf verbrüht sich, aufgrund der Verbrennungen entstehen ihm (pro Bein) Behandlungskosten von je 100,- €. Diese verlangt er ersetzt. Die DBB teilt Gustaf auf seine Forderung hin mit, daß sie ihren Mitarbeiter –was zutrifft – sorgfältig ausgewählt habe und sie im übrigen ihre Mitarbeiter stets überwache und schule.
- Außerdem sei so etwas noch nie vorgekommen. Dennoch übersendet sie Gustaf „mit freundlichen Grüßen, aber ohne Anerkennung einer Rechtspflicht“ zur Genesung einen Gutschein über einen Kaffee (Wert: 3,20€), den Gustaf bei seiner nächsten Bahnfahrt einlösen kann.
- Wie ist die Rechtslage?

Esempi di esami universitari

primo esame diritto civile

- **Übung im Bürgerlichen Recht für Anfänger**
- **WS 2005/06**
- **- Fall vom 19.10.2005 -**
- E (16) aus Regensburg verbringt die Sommerferien bei ihrer Patentante P in Travemünde. Da sie sich dort langweilt, sucht sie am 2.8.2003 den Fahrradladen des F auf, um ein Mountainbike zu erwerben. F, der die E für volljährig hält, bietet ihr ein Mountainbike für 500 € an. E ist davon begeistert. 100 € zahlt sie von ihrem Taschengeld sofort an. Die restlichen 400 € will sie, wie sie mit F vereinbart, am 15.8. bezahlen. An diesem Tag feiert E ihren 17. Geburtstag, zu dem P ihr ein Geldgeschenk in Höhe von 500 € versprochen hat. Über dieses Geld soll die E, wie ihr ihre alleinsorgeberechtigte Mutter M versichert hat, nach Belieben verfügen dürfen.
- Bereits am 8.8. wird der E jedoch ihr Mountainbike von Unbekannten gestohlen. Über Kunden des F erfährt dieser noch am selben Vormittag hiervon. Dabei kommt auch zur Sprache, dass die E minderjährig ist. Sofort ermittelt F daraufhin die Telefonnummer der M und berichtet die-ser vom Kauf der E, ohne den Diebstahl des Mountainbikes zu erwähnen. Die M stimmt dem Kauf, von dem sie noch nichts wusste, erfreut zu, da dann `das Mädchen an ihrem Geburtstag wenigstens ein schönes Geschenk´ habe. Wenige Stunden später ruft E, die zunächst vergeblich nach dem Mountainbike gesucht hatte, bei M an, wodurch sich alles aufklärt. Noch kurz vor Ladenschluss erreicht M telefonisch den F. Diesem teilt sie mit, sie wolle ihre Erklärung vom Vormittag nicht mehr gelten lassen und beklagt sich darüber, von ihm hintergangen worden zu sein. F hingegen besteht auf der Bezahlung der restlichen 400 €.
- Am nächsten Tag lernt E in der Disko X (18) kennen. X redet der E wider besseres Wissen ein, die wertvolle Armbanduhr, die E von M zur Firmung geschenkt bekommen hatte (Wert: 3.000 €), sei ein billiges Imitat. E verkauft dem X daraufhin die Uhr für 30 €. X nimmt die Uhr an sich und veräußert sie wenig später an Y (20). Y wusste zwar von der Täuschung der E, da X vor dem Verkauf der Uhr damit angegeben hatte, nicht jedoch von der Minderjährigkeit der E. Als E der M vom Verkauf der Uhr berichtet, ist diese entsetzt. Auf Drängen der M macht sich E auf die Suche nach X, der jedoch nicht mehr auffindbar ist. Durch Zufall entdeckt E aber ihre Uhr bei Y.
- 1. Kann F von E die Zahlung der 400 € verlangen?
- 2. Kann E von Y die Herausgabe der Uhr aus § 985 BGB verlangen?

Rapporto

Docente ↔ Studente

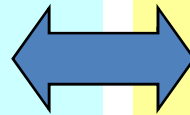
Nella prassi una notevole differenza con il sistema italiano:

-) Interculturale: Il concetto dell' autorità legata alla persona è meno accentuato–
-) Non esiste il portaborse / manifestazioni di rispetto.
-) I termini per gli esami vengono rigorosamente rispettati.
-) Idem per gli orari di ricevimento
-) I titolari di cattedra non possono esercitare la professione.
-) Il risultato degli esami universitari (anche parziali) è soggetto a ricorso (Remonstratation).
-) Il contatto personale è molto facilitato nella partecipazione a seminari con un numero ristretto di partecipanti.

Primo Esame di Stato

Esame misto universitario/statale
Commissione dunque mista

- Accademici (Professori titolari di cattedra)



- Rappresentanti del ministero della giustizia, di regola magistrati, ma anche funzionari amministrativi o
- anche avvocati che il ministero sceglie su proposta dell'ordine

Si discute da **sempre** se la formazione universitaria Sia sufficiente per preparare lo studente al primo esame di stato.

- Formazione di scuole private
- dove la maggioranza degli studenti
- si prepara all' esame:
-> Repetitor

Primo Esame di Stato

La Germania è *stato federale*, la formazione dei giuristi è regolata da leggi statali – cioè dei Länder , esempio Hess. Juristenausbildungsgesetz – l'esercizio della professione forense è una legge federale (Bundesrechtsanwaltsordnung).

Le regole dell'esame variano dunque da stato a stato.

Anche il „valore“ dell'esame sul mercato del lavoro varia da stato a stato: Gli esami più severi -> Baviera

Dal 2003 una parte dell'esame (30 %) può essere svolto in università.

Primo Esame di Stato

Parte scritta:

6 (+) Esami scritti in Tribunale (o comunque presso il ministero della giustizia del Land)

1 (evtl., secondo il Land), tesi scritta a casa, sempre risoluzione di un caso, 4-6 settimane)

Se il risultato della parte scritta (66%) non esclude già un esito finale positivo si passa alla



Parte orale

Tra il primo e il secondo esame di stato Referendariato

Chi ha superato il primo esame di stato acquisisce il titolo di Referendar e ha il diritto ad entrare al servizio dello stato.

= Tirocinio pagato presso diversi stages

1. Magistratura civile
2. Magistratura penale
3. Amministrazione pubblica
4. Studio legale
5. Stage a scelta, anche all'estero presso un ambasciata

Tra il primo e il secondo esame di stato Referendariato

Nel corso del Referendariato il Referendar è soggetto al potere disciplinare del responsabile dello stage (giudice, PM, funzionario amministrativo, Avvocato), ma rimane pubblico funzionario e per tutte le vicende di status dipende dal ministero della giustizia del Land.

Deve partecipare una volta alla settimana ad una formazione comune in Tribunale (Arbeitsgemeinschaft)

Relationstechnik tecnica processo decisionale

A. Klägerstation

(stazione attore)

Se „schlüssig“

= se i fatti esposti
motivano la richiesta
(senza considerare
eccezioni)

B. Beklagtenstation

(stazione convenuto)

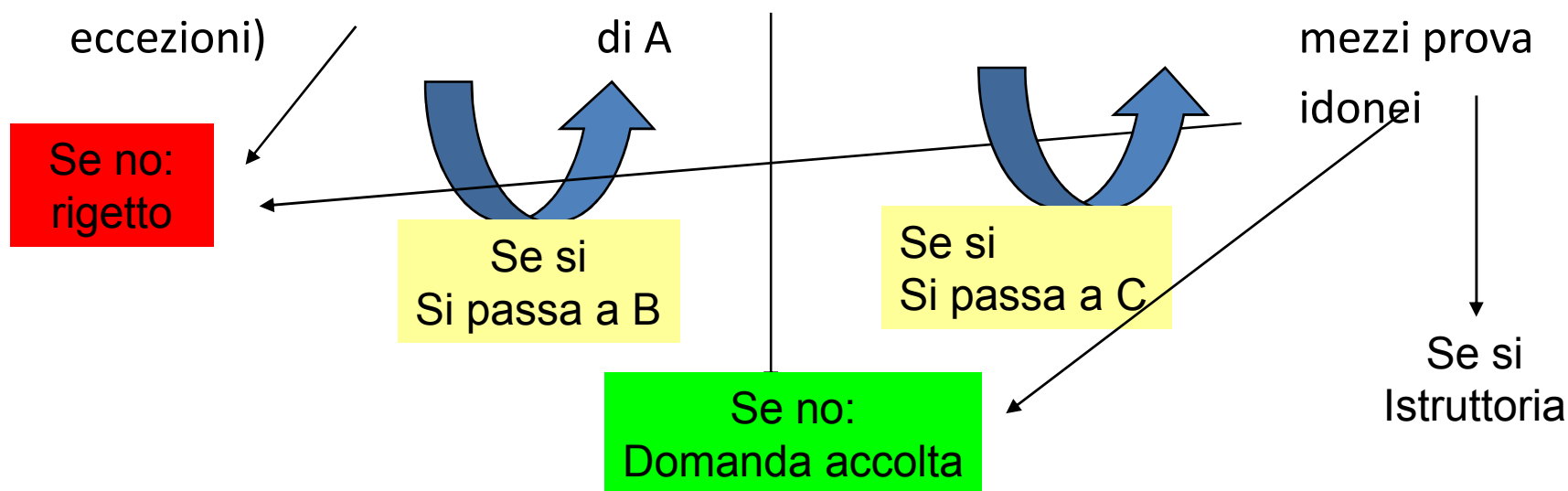
Se „erheblich“

Se i fatti esposti dal c.
e le sue eccezioni
cambiano il risultato
di A

C. Beweisst

(stazione istrut-
toria)

Se parte con
onere prova
non ha prod.
mezzi prova
idonei



Vantaggi della formazione comune

- trasparenza delle decisioni giudiziarie
- La tappa del percorso decisionale è visibile
- Facilita prognosi dopo le prime reazioni del giudice
- Il diritto processuale sopporta l'efficienza (p.e. sentenze in contumacia, tariffari forfettari e dunque più facilmente calcolabili)

Secondo esame di stato

È paragonabile al primo

-) solo temi in tribunale (per ogni tema in media 5 ore, mentre nel primo esame di stato sono permessi solo i testi di legge, nel secondo anche i commentari standard (tipo „Palandt“))
-) Estratti di fascicoli (ispirati da casi reali decisi) -> atto
Sentenza civile, penale, atto di citazione, provv. amm., etc)
-) Chi passa l'esame con un voto non soddisfacente (sufficienza) ha un secondo tentativo (“Freischuss” (Bonus))
-) Per chi non passa: Sia il primo, sia il secondo esame possono essere **ripetuti solo una volta**,

Dopo l'esame: Mercato del lavoro

In Germania il voto degli esami, specialmente del secondo esame di stato, hanno un ruolo decisivo sulla collocazione del candidato sul mercato del lavoro.

1 Sehr gut (ottimo) – molto raro.

Spesso (-) per intera annata,

2. Gut (buono) - raro

3. Voll befriedigend (pienamente soddisfacente)

4. Befriedigend (soddisfacente)

5. Ausreichend (sufficiente)

6. Mangelhaft (-)

Specializzazioni

Titolo „Fachanwalt“

Presupposti:

3 anni di esperienza pratica – prova con un elenco di casi

Conoscenze teoriche –superamento prova scritta

Regolamento prodotto dalla
„Satzungsversammlung“ = Parlamento
Federale Avvocati

Specializzazioni

Titolo „Fachanwalt“

- [Agrarrecht](#), § 14m FAO
- [Arbeitsrecht](#), § 10 FAO
- [Bank- und Kapitalmarktrecht](#), § 14l FAO
- [Bau- und Architektenrecht](#), § 14e FAO
- [Erbrecht](#), § 14f FAO
- [Familienrecht](#), § 12 FAO
- [Gewerblicher Rechtsschutz](#), § 14h FAO
- [Handels- und Gesellschaftsrecht](#), § 14i FAO
- [Informationstechnologierecht](#), § 14k FAO
- [Insolvenzrecht](#), § 14 FAO
- [Medizinrecht](#), § 14b FAO
- [Miet- und Wohnungseigentumsrecht](#), § 14c FAO
- [Sozialrecht](#), § 11 FAO
- [Steuerrecht](#), § 9 FAO
- [Strafrecht](#), § 13 FAO
- [Transport- und Speditionsrecht](#), § 14g FAO
- [Urheber- und Medienrecht](#), § 14j FAO
- [Verkehrsrecht](#), § 14d FAO
- [Versicherungsrecht](#), § 14a FAO
- [Verwaltungsrecht](#), § 8 FAO.

+

[Fachanwalt für internationales Wirtschaftsrecht](#)

Formazione alternativa „Bologna“ – Bachelor e Master

Studio triennale *Baccalaureus Juris* (bac. jur.)

Ulteriore anno *Magister Juris* (Mag. jur.), o *LL.M.*

Formazione che non porta alla libera professione;

Obiettivo: Accesso al mercato del lavoro già a 22-24 anni, formazione pratica-legale-economica

Critica: Produzione di giuristi di seconda classe

Danke!

Dolce Lauda
Rechtsanwälte – Avvocati
Frankfurt am Main
www.dolcelauda.com
rodolfo@dolce.de